

"O uso e conservação da água na visão da população" Florianópolis - SC



- 1. Levantar o grau de conhecimento e conscientização da população de Florianópolis acerca do uso e conservação da água;**
- 2. Levantar hábitos de consumo de água nos domicílios;**
- 3. Sondar crenças, atitudes e abertura para mudança comportamental no uso da água tratada;**
- 4. Prospectar a aceitação ou rejeição à cobrança pelo uso da água tratada;**
- 5. Levantar o conhecimento, interesse e participação nos comitês de gerenciamento de bacias hidrográficas;**
- 6. Sondar preocupações do público de caráter ecológico e ambiental;**
- 7. Caracterizar a população alvo segundo as variáveis: sexo, faixa etária, grau de instrução, renda familiar mensal e região de residência.**

- A. Estudo Descritivo**
- B. Abordagem Quantitativa**
- C. Instrumento de Coleta de dados: Questionário Semi-Estruturado**
- D. Amostragem Probabilística**

Público-alvo: População com idade a partir de 16 anos residente na cidade de Florianópolis, Santa Catarina.

Modo de Procedimento: Entrevista pessoal

Plano amostral:

Universo: População total de Florianópolis: 396.723 (IBGE 2007)

Número de entrevistas: 400

Margem de erro: $\pm 5\%$

Coefficiente de confiança: 95,5%

As entrevistas foram pré-testadas em situação real de ocorrência e previamente aprovadas pelo cliente.

A coleta de dados foi realizada por agentes pesquisadores com treinamento e acompanhamento específico de supervisores e ocorreu no período de 23 de novembro a 01 de dezembro de 2009.

Houve conferência da amostra em cerca de 20% do material coletado.

The background of the slide is a close-up photograph of water with many small, overlapping ripples. The water is a light blue color, and the ripples create a complex, textured pattern of light and dark blue. The lighting is bright, causing some areas to appear almost white where the ripples catch the light.

Análise dos Dados

The background of the slide is a close-up photograph of water with many small, overlapping ripples. The water is a light blue color, and the ripples create a complex, textured pattern of light and dark blue. The lighting is bright, causing some areas to appear almost white where the ripples catch the light.

Perfil do Público

Sexo	N	%
Masculino	196	49,0
Feminino	204	51,0
Total	400	100,0

Faixa Etária	N	%
De 16 a 19 anos	46	11,5
De 21 a 29 anos	103	25,8
De 30 a 39 anos	89	22,3
De 40 a 49 anos	73	18,3
De 50 a 59 anos	43	10,8
60 anos ou mais	46	11,5
Total	400	100,0

Grau de instrução	N	%
Ensino Fundamental	117	29,3
Ensino Médio	188	47,0
Ensino Superior	95	23,8
Total	400	100,0

Renda familiar mensal	N	%
Até R\$ 700,00	20	5,0
De R\$ 701,00 a R\$ 1.400,00	83	20,8
De R\$ 1.401,00 a R\$ 2.800,00	160	40,0
De R\$ 2.801,00 a R\$ 4.700,00	83	20,8
De R\$ 4.701,00 a R\$ 7.450,00	26	6,5
Acima de R\$ 7.450,00	28	7,1
Total	400	100,0

Região onde reside	N	%
Centro	57	14,3
Trindade e região (Trindade, Agronômica, Córrego, S.Mônica..)	72	18,0
Norte da Ilha (Ratones, Jurerê, Ingleses, Canasvieiras...)	53	13,3
Sul da Ilha (Carianos, Campeche...)	56	14,0
Lagoa e região (Lagoa, Canto, Barra...)	23	5,8
Itacorubi/ Saco Grande (Itacorubi, Saco Grande, João Paulo...)	32	8,0
Continente Sul (Coqueiros, Abraão, Bom Abrigo...)	27	6,8
Continente Norte (Estreito, Capoeiras, Jd. Atlântico...)	80	20,0
Total	400	100,0

Bairro de Residência		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Abraão ▪ Açores ▪ Aeroporto ▪ Agronômica ▪ Armação ▪ Balneário ▪ Barra da Lagoa ▪ Bom Abrigo ▪ Cachoeira do Bom Jesus ▪ Campeche ▪ Canasvieiras ▪ Canto ▪ Canto da Lagoa ▪ Capivari ▪ Capoeiras ▪ Carianos ▪ Centro ▪ Coloninha 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coqueiros ▪ Córrego Grande ▪ Costeira do Pirajubaé ▪ Daniela Estreito ▪ Ingleses ▪ Itacorubi ▪ Itaguaçu ▪ Jardim Atlântico ▪ João Paulo ▪ José Mendes ▪ Jurerê ▪ Lagoa ▪ Monte Cristo ▪ Monte Verde ▪ Monte Verde ▪ Morro das Pedras ▪ Morros do Centro ▪ Pantanal 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pântano do Sul ▪ Ponta das Canas ▪ Porto da Lagoa ▪ Ratores ▪ Ressacada ▪ Ribeirão da Ilha ▪ Rio Vermelho ▪ Saco dos Limões ▪ Saco Grande ▪ Santa Mônica ▪ Santinho ▪ Tapera ▪ Trindade ▪ Vargem do Bom Jesus ▪ Vargem Grande ▪ Vargem Pequena ▪ Vila Aparecida

The background of the slide is a close-up photograph of blue water with numerous small, overlapping ripples. The light reflects off the peaks of the ripples, creating a shimmering effect. The overall color palette is various shades of blue, from light sky blue to deeper, darker blues.

Os problemas de Florianópolis

Maior problema de Florianópolis (respostas espontâneas)	N	%
Trânsito/Engarrafamento	115	28,8
Transporte coletivo/Faltam horários/Passagem cara	58	14,5
Saúde/Atendimento/Faltam médicos e especialistas	45	11,3
Saneamento/Esgoto a céu aberto	37	9,3
Segurança/ Violência/Falta de policiamento	35	8,8
Saneamento/Falta de água	30	7,5
Desemprego/problemas sociais	24	6,0
Crescimento desordenado/Falta de planejamento	13	3,3
Coleta de lixo/Tratamento/Limpeza das ruas	6	1,5
Poluição	5	1,3
Educação/escolas/capacitação profissionais	3	0,8
Falta lazer	3	0,8
Calçamento/Pavimentação	3	0,8
Outros Problemas	12	3,0
Nenhum/Não tem problemas	5	1,3
Não Sabe	6	1,5
Total	400	100,0



A falta de água aparece, espontaneamente, como o maior problema da cidade para 7,5% dos entrevistados

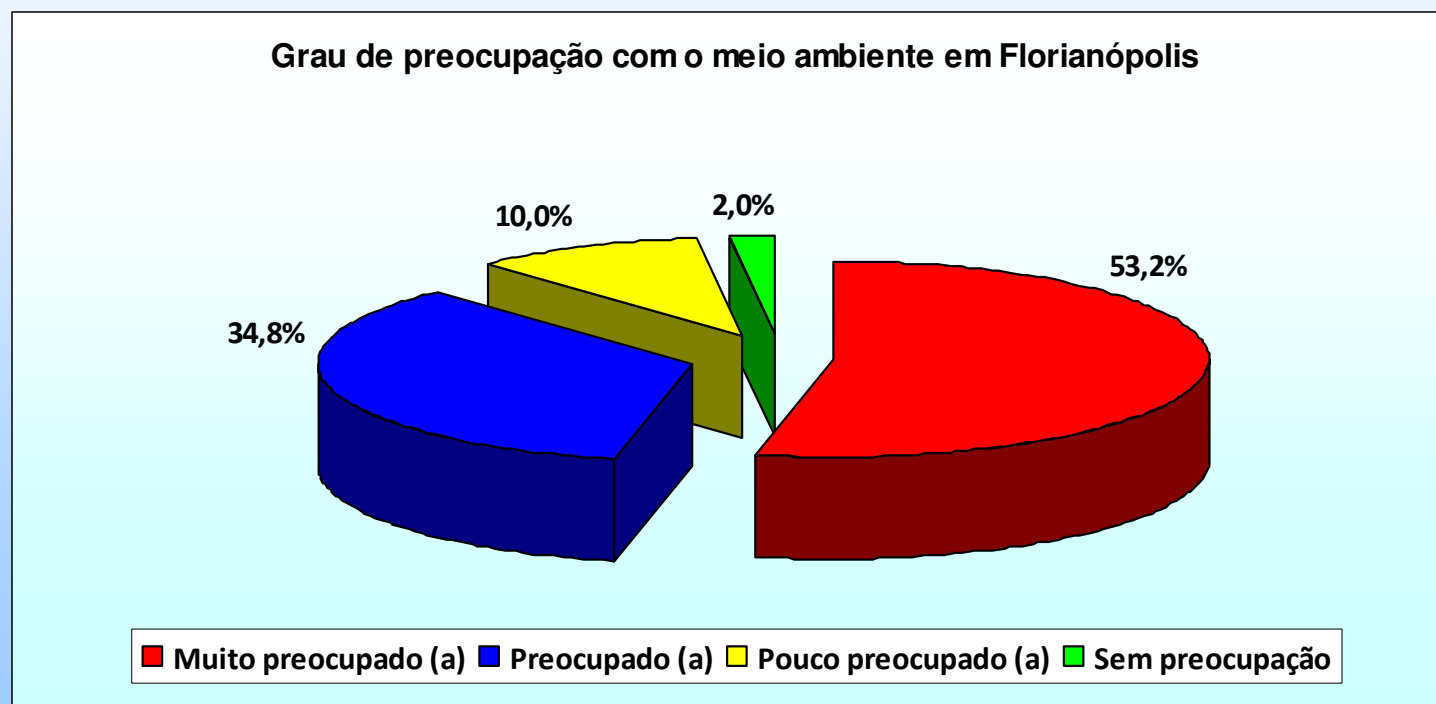


Os Problemas Ambientais em Florianópolis

Grau de preocupação com o meio ambiente em Florianópolis	N	%
Muito preocupado (a)	213	53,2
Preocupado (a)	139	34,8
Pouco preocupado (a)	40	10,0
Não tem preocupação	8	2,0
Total	400	100,0



Elevado grau de preocupação com o meio ambiente: 88% da população



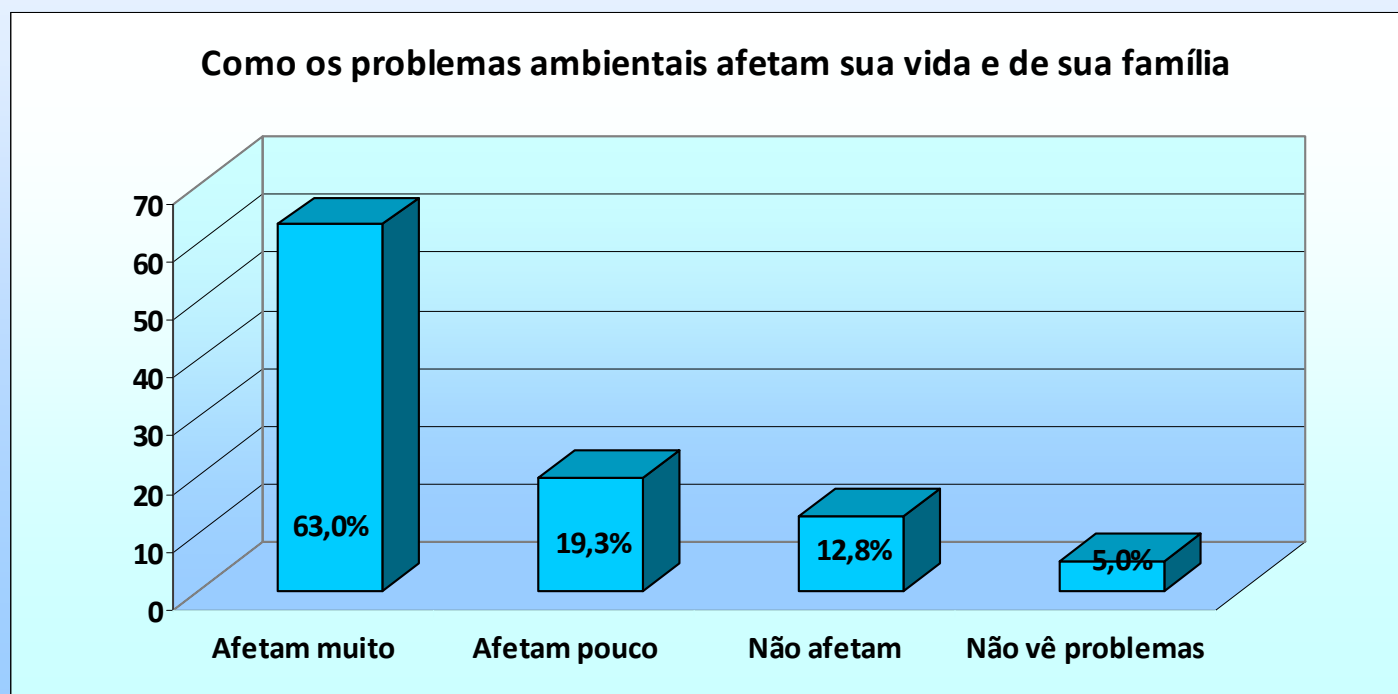
Maior problema ambiental de Florianópolis (espontânea)	N	%
Poluição das praias/esgotos nas praias	81	20,3
Lixo (Coleta/Reciclagem/Limpeza das ruas)	55	13,8
Desmatamento	48	12,0
Esgotos a céu aberto/Falta de tratamento	46	11,5
Construções Irregulares (Morros/Encostas)	26	6,5
Saneamento básico	24	6,0
Crescimento desordenado da cidade	19	4,8
Mangues (Descaso/Construções)	15	3,8
Falta de conscientização da população	15	3,8
Poluição do meio ambiente	15	3,8
Esgotos nas lagoas, rios, córregos	13	3,3
Animais/cachorros nas ruas e praias	9	2,3
Água (Falta de tratamento/mau cheiro)	8	2,0
Falta de fiscalização	2	0,5
Outros problemas ambientais	4	1,0
Não sabe/ não tem problemas	20	5,0
Total	400	100,0

Responsabilidade pelos problemas ambientais de Florianópolis - Respostas Múltiplas	N	%
Prefeitura	251	65,7
População	188	49,2
Governo do Estado	143	37,4
Governo Federal	59	15,4
Fatma/IBAMA/Fundação Chico Mendes	56	14,7
Políticos/autoridades	37	9,7
Construção civil	12	3,1
Casan	10	2,6
Indústrias	5	1,3
Ipuf	3	0,8
Turistas	2	0,5



**Responsabilidade de todos:
Primeiramente dos órgãos públicos,
mas também da população**

Como os problemas ambientais afetam sua vida e de sua família	N	%	% Válido
Muito	252	63,0	66,3
Pouco	77	19,3	20,3
Não afetam	51	12,8	13,4
Total	380	95,0	100,0
Não vê problemas ambientais	20	5,0	
Total	400	100,0	



The background of the slide is a close-up photograph of water with many small, overlapping ripples. The water is a light blue color, and the ripples create a complex, textured pattern of light and dark blue. The lighting appears to be coming from the side, creating highlights and shadows on the water's surface.

Tratamento de Esgotos

Casa está ligada à rede de esgoto ou utiliza fossa	N	%
Sim, rede pública de esgoto	271	67,8
Sim, fossa séptica	34	8,5
Não, fossa comum (pluvial)	70	17,5
Não, vala a céu aberto	2	0,5
Não sabe	23	5,8
Total	400	100,0

Sabe o percentual da população de Florianópolis que tem rede de coleta e tratamento de esgoto	N	%
Sim	87	21,8
Não	313	78,3
Total	400	100,0



Desconhecimento da população sobre a questão do tratamento de esgotos



A Água em Florianópolis

Recebe água tratada pela rede pública	N	%
Sim	374	93,5
Não	26	6,5
Total	400	100,0

Razão de não receber água tratada pela rede pública	N	%	% Válido
Tem poço artesiano	9	2,3	34,6
Tem fonte de água	9	2,3	34,6
A rede não chega à sua casa	5	1,3	19,2
Tem poço (comum)	3	0,8	11,5
Total	26	6,5	100,0
Tem água rede pública	374	93,5	
Total	400	100,0	

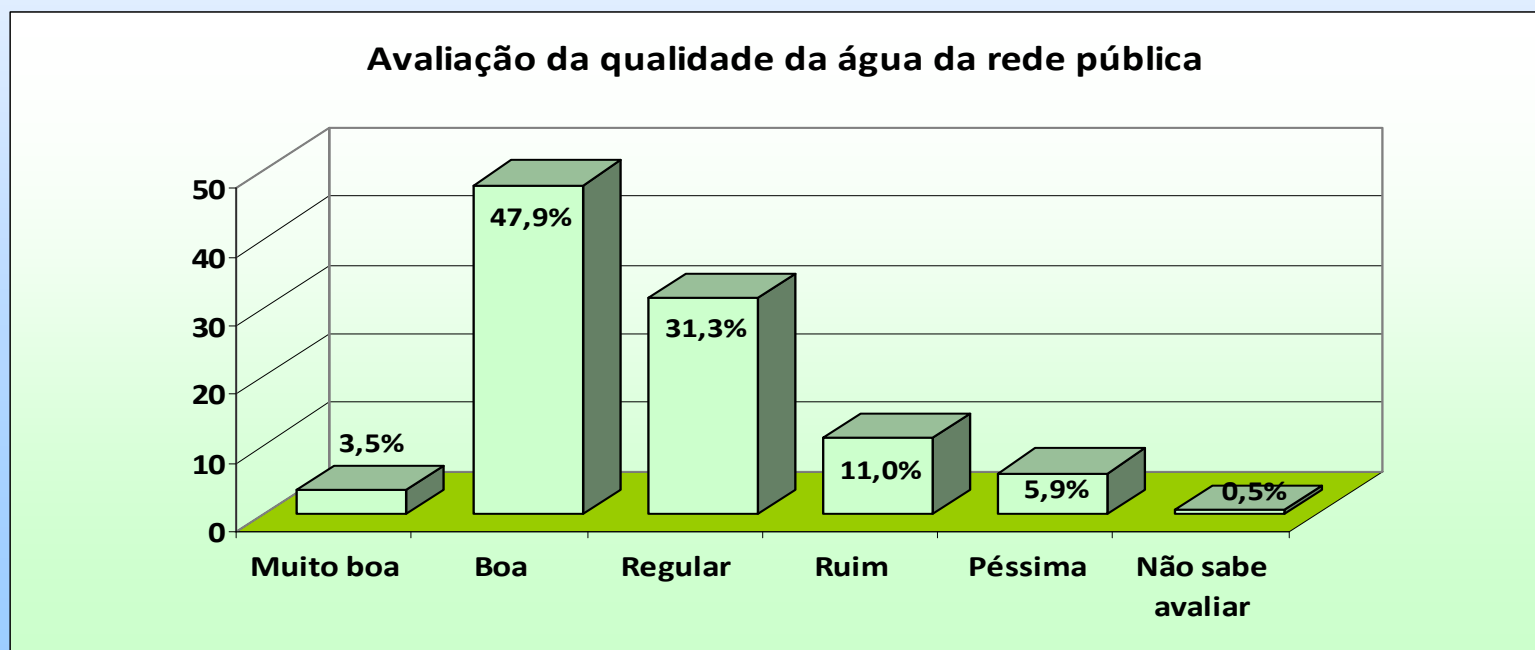
Avaliação da qualidade da água fornecida pela rede pública	N	%	% Válido
Muito boa	13	3,3	3,5
Boa	179	44,8	47,9
Regular	117	29,3	31,3
Ruim	41	10,3	11,0
Péssima	22	5,5	5,9
Não sabe avaliar	2	0,5	0,5
Total	374	93,5	100,0
Não tem água de rede pública	26	6,5	
Total	400	100,0	



⇒ 51,4%



⇒ 16,9%



Muito boa		
05	↔	Bem tratada, sem cloro
04	↔	Não tem cheiro, é clara
02	↔	Boa para consumo
01	↔	Excelente
01	↔	Gosto muito da água

Boa		
59	↔	Boa para beber/ para consumo humano
51	↔	Bem tratada /Limpa
31	↔	Bem tratada, mas não dá para beber
11	↔	Não tem gosto nem cheiro ruim
08	↔	Boa para uso doméstico
06	↔	Casan intensificou controle de qualidade
03	↔	É tratada, mas muito cara
03	↔	Boa, mas tem muito cloro
03	↔	Falta com muita frequência
02	↔	Boa, só quando chove fica ruim
02	↔	Filtrada dá para beber

Regular	
28	↔ Não dá para beber/ Bebe água mineral
27	↔ Tem muito cloro
12	↔ Tem cheiro e gosto ruim/estranho
11	↔ Muito suja e amarela
09	↔ Não é tratada adequadamente
07	↔ Suja e tem muito cloro
06	↔ Dependendo do dia fica suja
03	↔ Gosto ruim a amarelada
03	↔ Quando vem, vem muito suja,
02	↔ Era melhor, qualidade caiu
02	↔ Só filtrando para beber
02	↔ Não parece confiável
02	↔ Melhorou um pouco
01	↔ No verão vem suja
01	↔ Não sei de onde vem
01	↔ É salobra

Ruim	
14	↔ Tem muito cloro
08	↔ É amarela, não dá para beber
05	↔ Tem gosto e cheiro ruins
05	↔ Não dá coragem de beber
04	↔ Água vem suja ou com muito cloro
03	↔ Muito suja
01	↔ Cheiro de enxofre
01	↔ Ruim e cara

Péssima	
08	↔ Muito suja, é barro puro
07	↔ Amarela, muito cloro e amarga
05	↔ Suja, tem gosto e cheiro ruim
01	↔ Não tomo, faz mal
01	↔ Não é bem tratada

Costuma faltar água da rede pública	N	%	% Válido
Muito frequente	45	11,3	12,0
Frequente	34	8,5	9,1
Raramente	37	9,3	9,9
Muito raramente	70	17,5	18,7
Não falta água	188	47,0	50,3
Total	374	93,5	100,0
Não tem água de rede pública	26	6,5	
Total	400	100,0	

Órgão/empresa que fornece a água ao domicílio	N	%	% Válido
Casan	373	93,3	99,7
Associação da Comunidade	1	0,3	0,3
Total	374	93,5	100,0
Não tem água de rede pública	26	6,5	
Total	400	100,0	

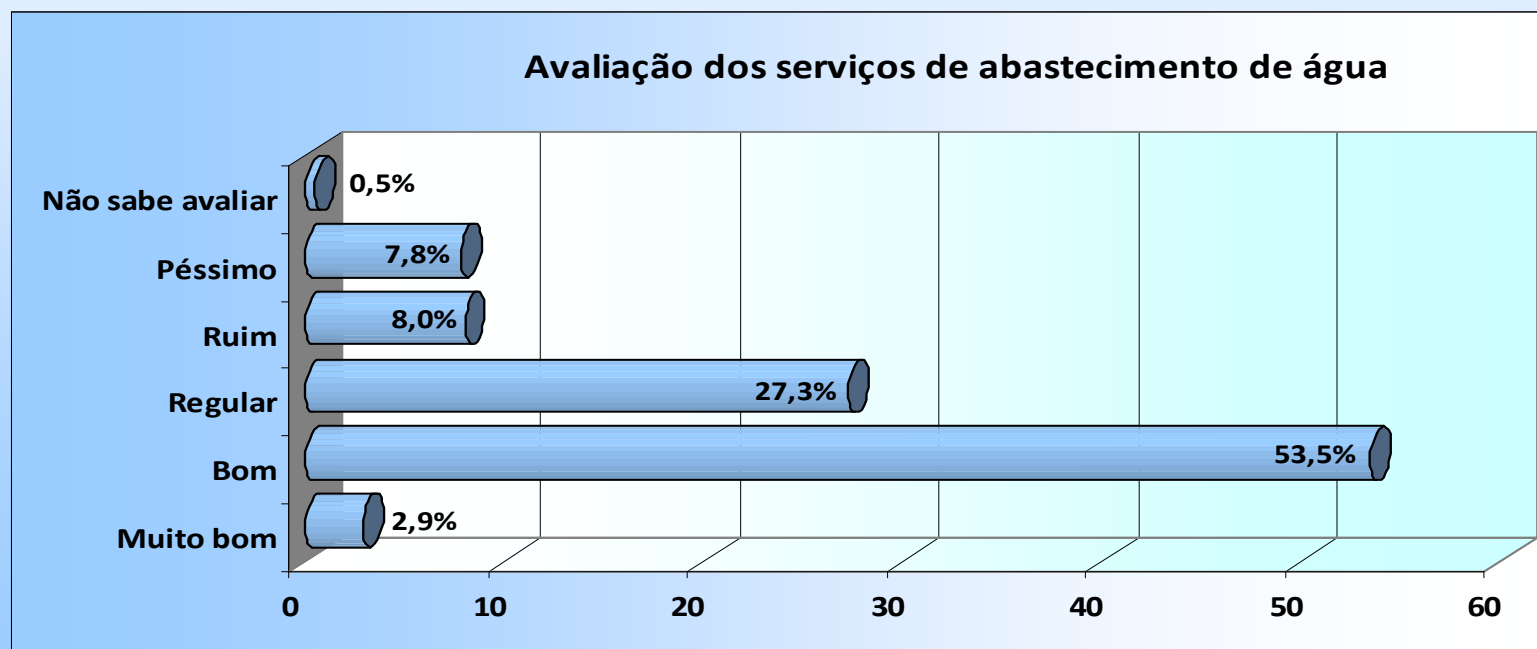
Avaliação dos serviços de abastecimento de água prestados por esta empresa	N	%	% Válido
Muito bom	11	2,8	2,9
Bom	200	50,0	53,5
Regular	102	25,5	27,3
Ruim	30	7,5	8,0
Péssimo	29	7,3	7,8
Não sabe avaliar	2	0,5	0,5
Total	374	93,5	100,0
Não tem água de rede pública	26	6,5	
Total	400	100,0	



→ 56,4%



→ 15,8%



Conhecimento sobre origem da água que chega em sua casa	N	%	% Válido
Não sabe	252	63,0	67,4
Rio Cubatão do Sul	33	8,3	8,8
Lagoa do Peri	28	7,0	7,5
Rio Pilões	25	6,3	6,7
Aqüífero dos Ingleses	12	3,0	3,2
Santo Amaro da Imperatriz	12	3,0	3,2
Do morro	4	1,0	1,1
Poção do Córrego Grande	2	0,5	0,5
Enseada do Brito	2	0,5	0,5
Aqüífero da Praia Brava	1	0,3	0,3
Aqüífero do Campeche	1	0,3	0,3
Cachoeira do Assopra	1	0,3	0,3
Rio Pau do Barco	1	0,3	0,3
Total	374	93,5	100,0
Não tem água rede pública	26	6,5	
Total	400	100,0	



Elevado desconhecimento sobre a origem da água que recebe

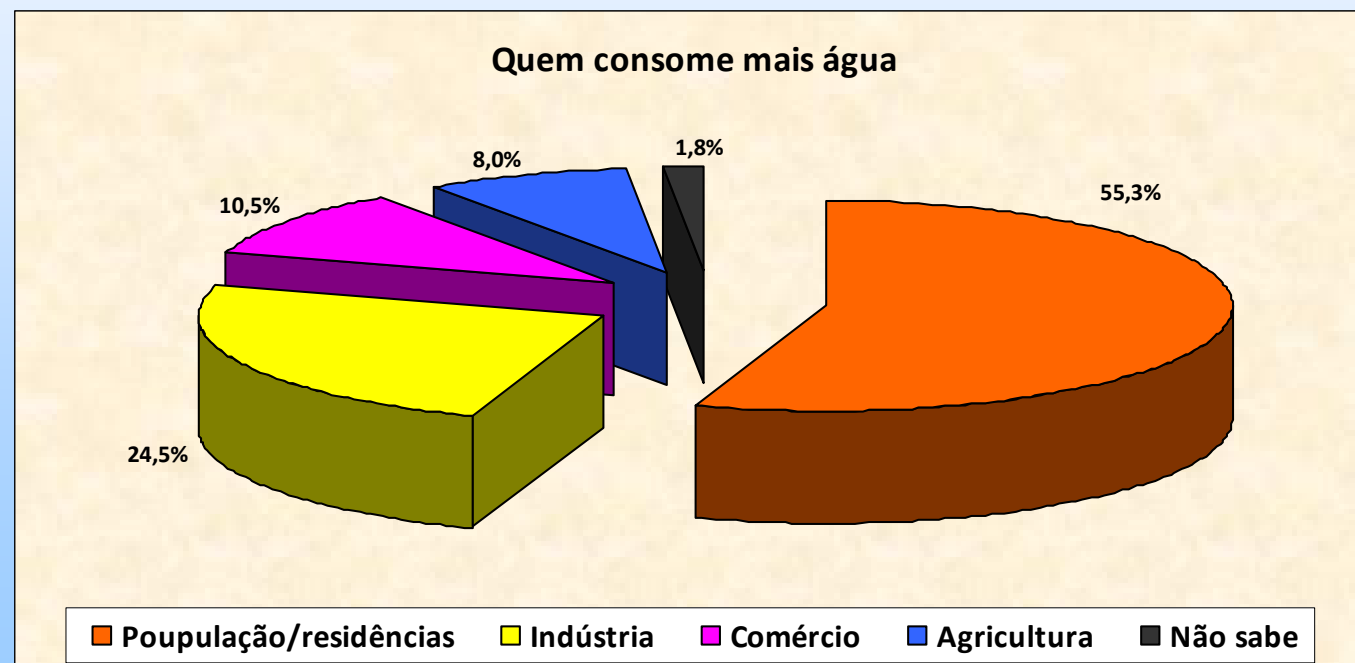
Conhecimento sobre origem da água que chega em sua casa	Região onde reside															
	Centro		Trindade e região		Norte da Ilha		Sul da Ilha		Lagoa e região		Itacorubi, Saco Grande e região		Continente Sul		Continente Norte	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Não sabe	39	70,9	56	81,2	33	70,2	23	46,0	16	76,2	17	65,4	19	70,4	49	62,0
Aquífero da Praia Brava	0	0,0	1	1,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Aquífero do Campeche	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Aquífero dos Ingleses	0	0,0	0	0,0	12	25,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Cachoeira do Assopra	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,8	0	0,0	0	0,0
Lagoa do Peri	1	1,8	1	1,4	0	0,0	20	40,0	4	19,0	0	0,0	0	0,0	2	2,5
Poção do Córrego Grande	0	0,0	1	1,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,8	0	0,0	0	0,0
Rio Cubatão do Sul	5	9,1	6	8,7	2	4,3	3	6,0	0	0,0	3	11,5	3	11,1	11	13,9
Rio Pau do Barco	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Rio Pilões	7	12,7	1	1,4	0	0,0	1	2,0	0	0,0	1	3,8	5	18,5	10	12,7
Enseada do Brito	2	3,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Do morro	1	1,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	4,8	1	3,8	0	0,0	1	1,3
Santo Amaro da Imperatriz	0	0,0	3	4,3	0	0,0	1	2,0	0	0,0	2	7,7	0	0,0	6	7,6
Total	55	100,0	69	100,0	47	100,0	50	100,0	21	100,0	26	100,0	27	100,0	79	100,0

Conhece ou já ouviu falar sobre condições do local de onde vem a água para a sua casa	N	%
Não Sabe	310	77,5
Boas condições	49	12,3
Más condições	41	10,3
Total	400	100,0

Boas condições	
16	▪ Boas condições
13	▪ Local preservado, limpo
04	▪ É bem tratado
03	▪ Ouvi falar que é limpo
02	▪ Água limpa
02	▪ Vem da cachoeira
02	▪ Limpo e arborizado
01	▪ Achei interessante, estruturado
01	▪ Depende da chuva
01	▪ É bom, uma associação cuida do local
01	▪ É fiscalizado
01	▪ Ótimo, o melhor da Ilha
01	▪ Preservado, isolado da população
01	▪ Sistema bom, boas condições

Más condições	
09	▪ Água suja
08	▪ Acúmulo de lixo/mau cheiro
06	▪ Deixa a desejar
03	▪ Já acharam bichos/ gente morta
03	▪ Barrenta, salobra
03	▪ Margens abandonadas, com gado e porcos
02	▪ Eram boas, pioraram muito
01	▪ Há anos estava péssimo, agora piorou
01	▪ Muito agrotóxico
01	▪ Não deveriam usar para banho
01	▪ Quem vai lá não toma aquela água
01	▪ Tomam banho e lavam cachorros na água
01	▪ Favela vai acabar com o aquífero
01	▪ Vem pelo esgoto

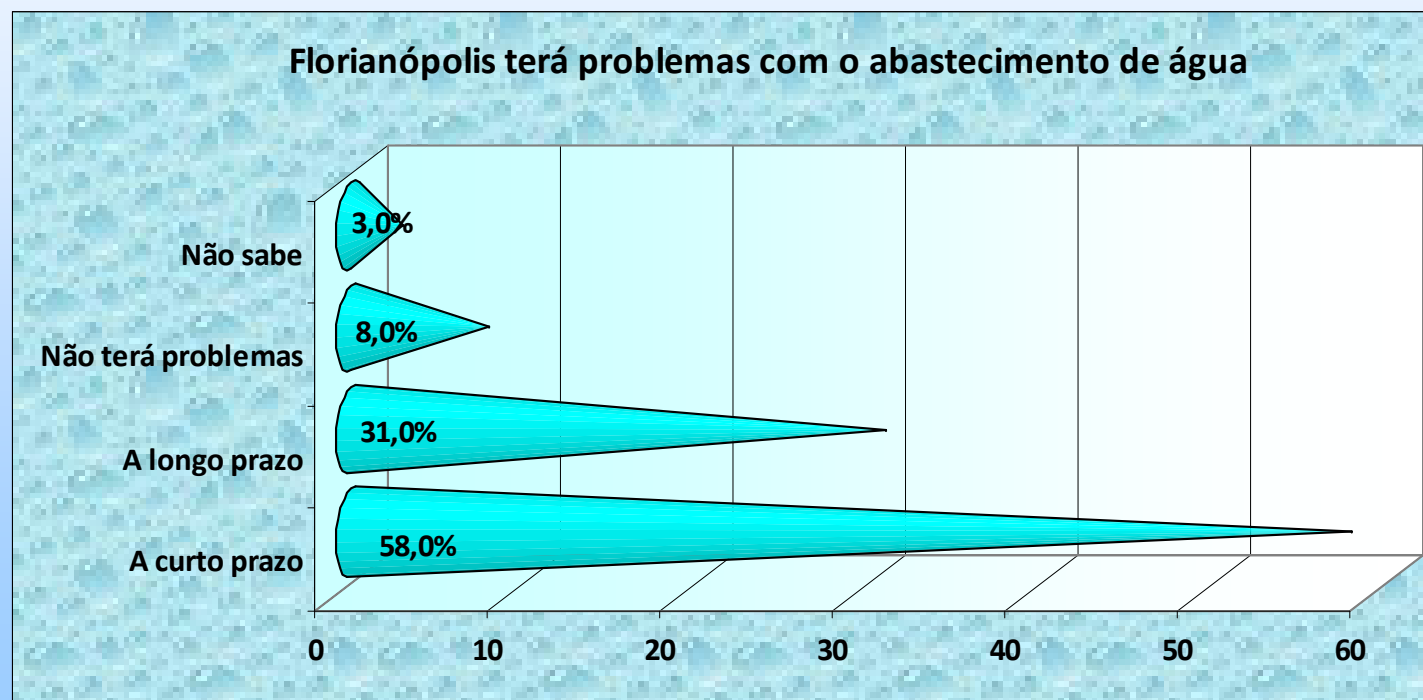
Quem consome mais água	N	%
A população/as residências	221	55,3
Indústria	98	24,5
Comércio	42	10,5
Agricultura	32	8,0
Não sabe	7	1,8
Total	400	100,0



Florianópolis pode vir a ter problemas com a falta de abastecimento de água	N	%
Em curto prazo	232	58,0
A longo prazo	124	31,0
Não vai ter problemas	32	8,0
Não sabe	12	3,0
Total	400	100,0



**Abastecimento de água:
problema a curto prazo
para 58% da população**





Hábitos e Atitudes no Consumo da Água

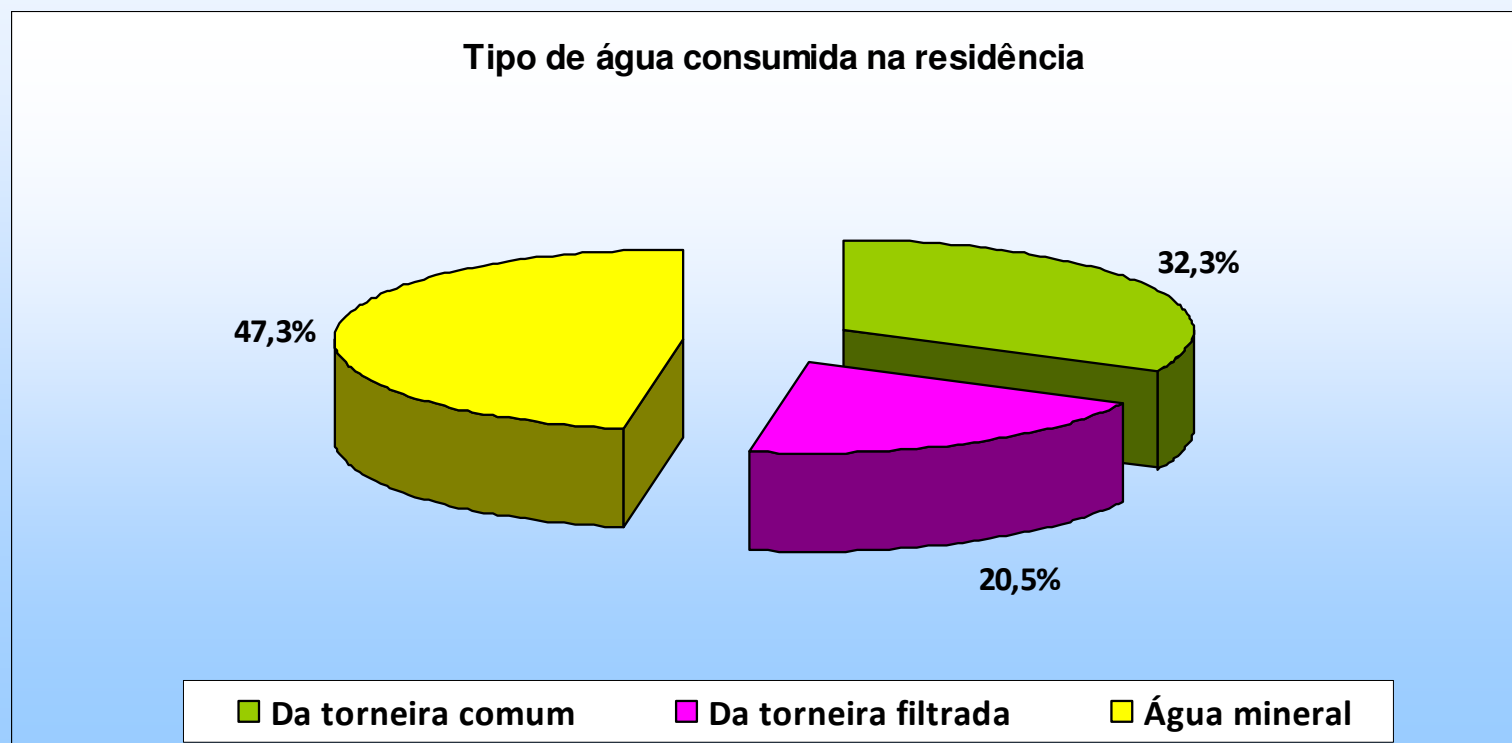
Caracterização das residências	Respostas Válidas	Média	Mediana
Nº de pessoas na residência	400	3,6	3,0
Nº banhos diários	400	5,6	5,0

Tempo médio do banho dos moradores	N	%
Menos de 5 minutos	22	5,5
5 minutos	62	15,5
De 6 a 10 minutos	156	39,0
De 11 a 15 minutos	83	20,8
Mais de 15 minutos	77	19,3
Total	400	100,0

Banhos longos (40,1%)
e com torneira aberta
ininterruptamente

Durante o banho, deixa a torneira aberta enquanto se ensaboa	N	%
Sim	288	72,0
Não	112	28,0
Total	400	100,0

Na sua casa vocês bebem água	N	%
Da torneira comum	129	32,3
Da torneira filtrada	82	20,5
Água mineral	189	47,3
Total	400	100,0



Costumam regar plantas com água da rede pública	N	%	% Válido
Sim	147	36,8	39,3
Não	99	24,8	26,5
Não tem plantas	128	32,0	34,2
Total	374	93,5	100,0
Não tem água de rede pública	26	6,5	
Total	400	100,0	

Tempo que costumam regar as plantas (água de rede pública)	N	%	% Válido
Menos de 5 minutos	93	23,3	63,3
5 minutos	28	7,0	19,0
De 6 a 10 minutos	13	3,3	8,8
De 11 a 15 minutos	4	1,0	2,7
Mais de 15 minutos	9	2,3	6,1
Total	147	36,8	100,0
Não rega/não tem plantas	227	56,8	
Não tem água de rede pública	26	6,5	
Total	400	100,0	

Horário em que regam plantas (água de rede pública)	N	%	% Válido
Manhã	68	17,0	46,3
Tarde	32	8,0	21,8
Noite	47	11,8	32,0
Total	147	36,8	100,0
Não rega/não tem plantas	227	56,8	
Não tem água de rede pública	26	6,5	
Total	400	100,0	

Lava calçada com água da rede pública	N	%	% Válido
Mangueira	73	18,3	67,0
Balde	36	9,0	33,0
Total	109	27,3	100,0
Não tem calçada/não lava	265	66,3	
Não tem água de rede pública	26	6,5	
Total	400	100,0	



Elevado uso de água tratada na lavação de calçadas e carros

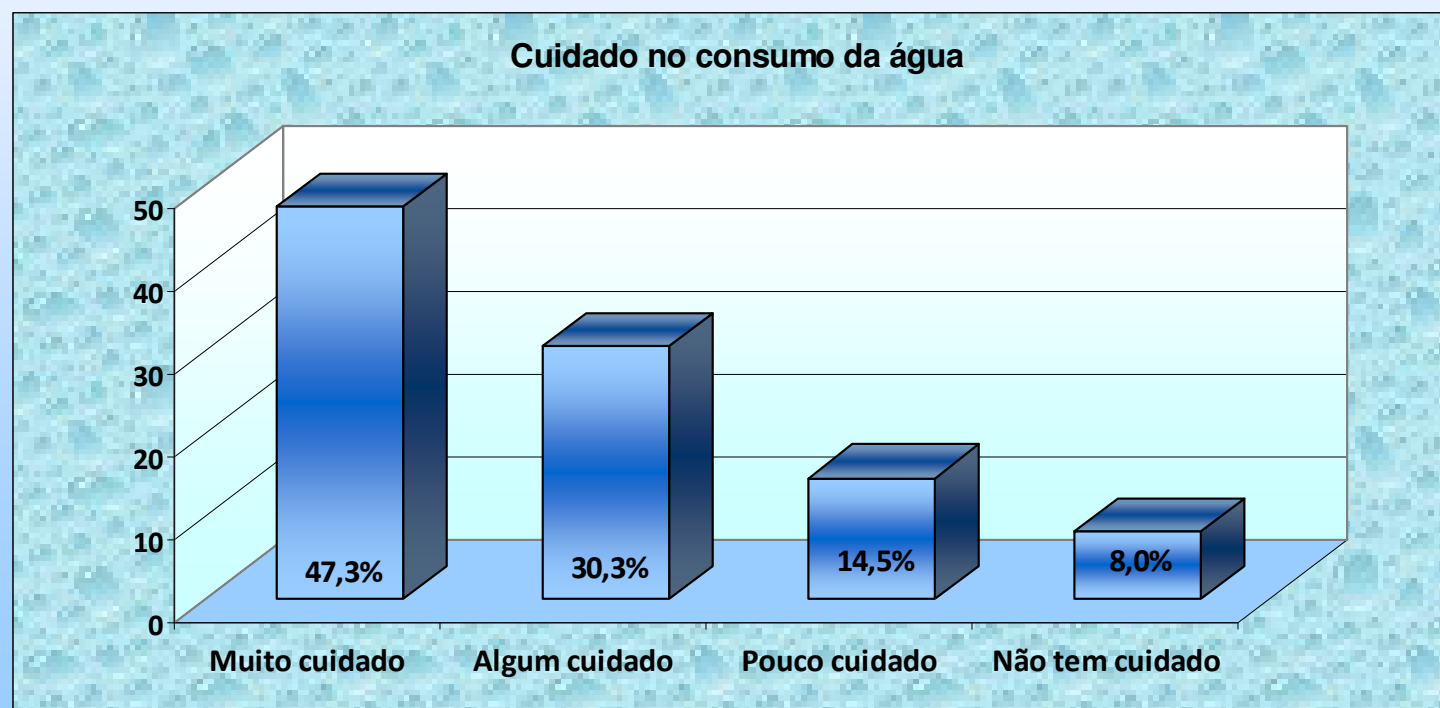


Lava carros com água da rede pública	N	%	% Válido
Mangueira	53	13,3	69,7
Balde	23	5,8	30,3
Total	76	19,0	100,0
Não tem carro	130	32,5	
Não lava/lava posto ou lavação	168	42,0	
Não tem água de rede pública	26	6,5	
Total	400	100,0	

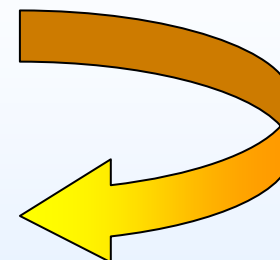
Cuidado dos moradores da casa com consumo da água	N	%
Muito cuidado	189	47,3
Algum cuidado	121	30,3
Pouco cuidado	58	14,5
Não tem cuidado	32	8,0
Total	400	100,0



Ainda há pouco cuidado com o consumo de água



Estaria disposto a economizar água em casa	N	%
Sim	381	95,3
Não	19	4,8
Total	400	100,0



**Elevada
disposição em economizar água**

O que faria a família ter mais cuidado no consumo de água tratada	N	%
Maior conscientização	151	37,8
Nada	114	28,5
Falta de água/acionamento	75	18,8
Aumento do preço	45	11,3
Não sabe	15	3,8
Total	400	100,0

De que forma a população poderia ser conscientizada para utilizar menos água ou usar a água de forma correta sem desperdícios?

MAIOR FISCALIZAÇÃO	
10	▪ Fiscalização permanente
08	▪ Multas altas para os excessos
04	▪ Agentes comunitários para fiscalizar
01	▪ Fiscalizar mananciais e nascentes

CAMPANHAS	
75	▪ Mais campanhas de informação na mídia
64	▪ Campanhas de conscientização
20	▪ Campanhas nas Escolas
18	▪ Divulgação dos problemas ambientais atuais
11	▪ Informativos, eventos e palestras sobre educação ambiental
04	▪ Campanhas nos bairros, nos centros comunitários
01	▪ Casan conversar com as pessoas
01	▪ Enviar carta informativa mensalmente junto com a conta
01	▪ Manifestações populares

De que forma a população poderia ser conscientizada para utilizar menos água ou usar a água de forma correta sem desperdícios?

AUMENTAR TARIFAS/ RACIONAMENTO	
22	▪ Implantar racionamento
14	▪ Aumentar o preço para quem consome mais
10	▪ Descontos para quem economizar
01	▪ Impor regras mais severas no consumo
01	▪ Os pobres deveriam pagar. Como são isentos desperdiçam demais
01	▪ Uma lei que obrigue economizar

SOLUÇÕES ALTERNATIVAS	
07	▪ Reaproveitamento da água
05	▪ Captação da água da chuva

MUDANÇA DE HÁBITOS	
18	▪ Apoiar mudança de hábitos da população
09	▪ Economizar, evitar excessos
04	▪ Proibir o uso para lavar carros e calçadas
03	▪ Dar exemplo as pessoas
01	▪ Trocando as hidras de banheiros por caixas populares
01	▪ Eliminar os vazamentos

Participaria de campanhas para uso racional da água e recuperação de mananciais que abastecem Florianópolis	N	%
Sim	251	62,8
Não	149	37,3
Total	400	100,0

Participaria de grupo ou faria trabalho voluntário para proteção da água de Florianópolis	N	%
Sim	213	53,3
Não	187	46,8
Total	400	100,0

Pagaria uma pequena parcela mensal para a conservação e proteção da água de Florianópolis	N	%
Sim	135	33,8
Não	265	66,3
Total	400	100,0

Participa de algum movimento social	N	%
Não participa	366	91,5
Sim	34	8,5
Total	400	100,0

Conhece ONG que trabalhe em favor da preservação do meio ambiente em Florianópolis	N	%
Não conhece	355	88,8
Sim	45	11,3
Total	400	100,0

The background of the slide is a close-up photograph of water with numerous small, overlapping ripples. The water is a light blue color, and the ripples create a complex, textured pattern of light and dark blue tones. The lighting appears to be coming from the side, highlighting the crests of the ripples and casting soft shadows in the troughs.

Considerações

- 1** Na opinião da população de Florianópolis os dois maiores problemas da capital do estado são o trânsito (28,8%) e o transporte coletivo (14,5%). É interessante notar que espontaneamente, cerca de 23% da população aponta problemas ligados a aspectos ambientais como saneamento, lixo e poluição como o maior problema de Florianópolis, indicando assim preocupação da população com estes aspectos;
- 2** A população da cidade se mostra bastante preocupada com os problemas ambientais. Dos entrevistados 88% afirmam que têm esta preocupação, indicando desta forma, a necessidade de esforços a fim de minimizar esta situação;
- 3** Na visão do público a poluição do mar (20,3%), o lixo (13,8%), o desmatamento (12,0%) e os esgotos (11,5%) são os maiores problemas ambientais da cidade. É importante salientar que o público vê a responsabilidade sobre estes problemas compartilhados entre os órgãos públicos, especialmente a Prefeitura e a própria população, assumindo, desta forma sua parcela de “culpa” pelos problemas ambientais da cidade;
- 4** Em relação ao sistema de tratamento de esgotos da Capital é possível notar que a maior parcela da população (78,3%) não têm conhecimento do tamanho da rede de esgotos de Florianópolis, não sabendo indicar o percentual de público que é atendido por este serviço;
- 5** Quase 94% das residências são atendidas pelo sistema de abastecimento de água. Os que não dispõem deste serviço afirmam que não o fazem por possuir poço ou fonte ou porque a rede não chega nas residências;

6

Cerca de 51% do público avalia positivamente a qualidade da água que recebe em sua casa, porém, quase 16% dos entrevistados classificam a água como ruim ou péssima. A principal razão da avaliação negativa da água é o fato de que a mesma, na opinião do público, não é própria para o consumo. Esta opinião se confirma pela informação de que em mais de 47% das residências se consome água mineral;

7

É grande o desconhecimento do público sobre a origem e as condições dos mananciais de água que abastecem a Capital, o que indica a necessidade de maiores esclarecimentos à população sobre estes aspectos, até mesmo como forma de incentivar uma maior participação popular no cuidado com a água já que quase 90% dos entrevistados acreditam que a cidade enfrentará problemas com a falta de água sendo que 58% acreditam que este problema ocorrerá em curto prazo;

8

De uma maneira geral a população da cidade está preocupada com a água, mas ainda não demonstra atitude proativa neste sentido mantendo ainda hábitos de desperdício no consumo e utilização da água;

9

Cerca de 40% dos entrevistados afirmam que o banhos nas residências tem tempo médio superior a dez minutos e 72% afirmam que as torneiras permanecem abertas enquanto se ensaboam. Este fato comprova desperdício de água tratada e pode ser minimizado através de campanhas de esclarecimento ao público;

10

Outros fatores que indicam desperdício de água tratada são que 37% mantém o hábito de regar plantas, 27% lavam calçadas e 19% lavam carros com água da rede pública. Estas práticas são confirmadas pelo depoimento de que menos de metade dos entrevistados afirmam ter muito cuidado com a utilização da água tratada;

11

Mais de 95% dos entrevistados afirmam estarem dispostos a economizar água. Deste modo percebe-se disposição do público em colaborar com a economia da água tratada, entretanto é necessário informar a população sobre formas de economia e, sobretudo, indicar práticas cotidianas que levam ao desperdício de água. Uma pessoa pode “inocentemente” julgar que regar plantas não se constitui em desperdício, porém, quando esclarecido sobre formas alternativas de executar esta tarefa poderá se conscientizar do desperdício que comete com este ato;

12

Outros dados que indicam a pré-disposição do público em colaborar com a economia de água é de que 63% afirmam que participariam de campanhas para o uso racional da água e 53% participariam de grupos ou fariam trabalhos voluntários com este fim;

13

Deste modo é possível afirmar que o terreno para a maior conscientização é fértil, faltando esclarecimentos e formas da sociedade poder se mobilizar no sentido de consumir racionalmente água tratada, pois a população não se mostra disposta a pagar pela conservação da água (apenas 34% do público), porém se dispõe a colaborar com atitudes e hábitos racionais no consumo da água tratada.